

KEWENANGAN PEMERINTAH DALAM PEMBENTUKAN PERATURAN KEBIJAKAN

Oleh :

Ni Luh Gede Astariyani¹

ABSTRACT

Shifting the notion countries formal law into state law materiil (welfare staat) within the meaning of the welfare state agency or official Administrative often take a variety of specific policy measures, among others, creating what is commonly called policy rule (beleidsregel). Such products can not be separated from the association Freies ermesen. In order setting is a rule or rules of conduct set that regulation (Regeling) can be found in the legislation (Algemeen verbindende voorschriften) internal rules that apply to the (interne regelingen) and policy (beleidrege). Establishing the policy rule (beleidsregel) is located on the beoordelingsruimte (space considerations) given by the legislators to officials or governing bodies to take action on its own initiative public law that is setting, determination and positive action to resolve the problem- governance problems faced. Freis ermesen only intended use in the public interest. Freis ernessen implementation should be morally accountable to God Almighty, uphold the dignity and the degree of human dignity and the values of truth and justice, promoting unity and oneness, for the sake of joint / public interest. Tests on policy rule is more geared to doelmatigheid guided by the general principles of good governance

Keywords: *Authority And Policy Rule*

I. PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Pengaturan dalam konstitusi yaitu Pasal 1 ayat (3) UUD NRI 1945, bahwa Negara Indonesia adalah negara hukum mengandung yang memiliki arti luas tentang keberlakuan prinsip negara berdasarkan hukum (*rechtsstaat*) seperti di pada negara lain. Dalam negara hukum kesejahteraan (*welfare state*) dimana tugas pemerintah yang paling utama adalah memberikan pelayanan umum atau mengusahakan kesejahteraan bagi setiap warga negara, dan memberikan perlindungan bagi warga negara dalam pelaksanaan pemerintahan. Willem Koninjenbelt, menyatakan unsure-unsur

penting gagasan tentang negara hukum yaitu:

- a. kekuasaan memerintah didasarkan pada kewenangan yang diperoleh dari UUD dan atau UU (*wetmatigheid van bestuur*);
- b. Perlindungan HAM oleh pemerintah (*grondrechten*);
- c. Adanya pemisahan kekuasaan , yang berimbang dan saling mengawasi (*machtsverdeling*); dan
- d. Setiap tindakan pemerintahant dikontrol oleh badan peradilan yang menilai secara bebas sahnyanya perbuatan tersebut (*rechterlijke controle*).²

¹ Penulis Dosen Fakultas Hukum Universitas Udayana, email: astariyani99@yahoo.com

² Willem Koninjenbelt, 1988, Hoofdstukken van Administratief Recht, Lemma, hlm.36 – 37.

Di dalam literatur *rechtsstaat en Sturing* yang ditulis oleh Bevens dinyatakan bahwa kekuasaan pemerintahan (*bestuur*) yang menjadi objek hukum administrasi adalah kekuasaan negara di luar kekuasaan legislatif dan yudisial yang lebih dikenal dengan istilah *bestuur*. Konsep *bestuur* mengandung konsep *sturing* (*sturen*). Konsep *sturen* pada dasarnya mengandung unsur-unsur:

- 1) *Sturen* merupakan kegiatan kontiniu; kekuasaan pemerintah dalam menerbitkan izin mendirikan bangunan dan lain-lain.
- 2) *Sturen* berkaitan dengan penggunaan kekuasaan; konsep kekuasaan adalah konsep hukum publik..
- 3) *Sturen* meliputi bidang di luar kekuasaan legislasi dan yudisial, namun kekuasaan ini lebih luas dari kekuasaan eksekutif.

Undang-Undang No 5 Tahun 2014 tentang Aparatur Sipil Negara mengatur tentang asas Penyelenggaraan kebijakan dan manajemen Aparatur Sipil Negara yaitu dalam Pasal 2 pada prinsipnya asas tersebut antara lain :

- a. pengaturan kepastian hukum;
- b. profesionalitas;
- c. proporsionalitas;
- d. keterpaduan;
- e. delegasi;
- f. netralitas;
- g. akuntabilitas;
- h. efektif dan efisien;
- i. keterbukaan;
- j. nondiskriminatif;
- k. persatuan dan kesatuan;
- l. keadilan dan kesetaraan; dan
- m. kesejahteraan.

Dalam penyelenggaraan pemerintahan bentuk penerapan asas kepastian hukum di-

laksanakan berupa penyelenggaraan kebijakan dan Manajemen ASN dengan mengutamakan landasan peraturan perundang-undangan, kepatutan, dan keadilan. Sifat aktif pemerintah seperti yang digambarkan dalam konsep *sturen* dimaksudkan dalam bertindak tidak terbatas pada perbuatan keputusan atau pengaturan saja melainkan ikut serta dalam perumusan kebijakan dan evaluasi kebijakan. *Sturen* berkaitan dengan penggunaan kekuasaan dan penggunaan kekuasaan harus dilandaskan pada azas negara hukum, azas demokrasi dan azas instrumental. Azas negara hukum berkaitan dengan azas *wet en rechtmatig van bestuur*. Azas demokrasi berkaitan dengan azas keterbukaan dan tidak sekedar adanya badan perwakilan rakyat, tetapi juga memberikan kesempatan kepada masyarakat untuk berperan serta dalam pengambilan keputusan. Azas instrumental berkaitan dengan hakekat hukum administrasi sebagai instrumen. Dalam kaitan ini azas efektifitas (*doeltreffendheid*: hasil guna) dan efisiensi (*doelmatigheid*: daya guna) harus diperhatikan dalam pelaksanaan pemerintahan.

Kekuasaan pemerintahan tidak hanya sebagai kekuasaan terikat melalui prinsip *wetmatigheid* saja, tetapi dalam batas tertentu memiliki ruang diskresi tidak murni. Diskresi murni merupakan kebebasan untuk memutuskan secara mandiri. Sedangkan diskresi tidak murni adalah kebebasan untuk melakukan interpretasi terhadap ketentuan norma hukum yang samar-samar. Untuk menjangkau kekuasaan diskresi di beberapa negara dewasa ini dalam kaitan dengan *rechtmatigheid van bestuur* dikembangkan asas-asas umum pemerintahan yang baik dalam penyelenggaraan pemerintahan. Asas-asas pemerintahan yang baik tersebut apabila

dikaitkan dengan asas-asas penyelenggaraan negara dalam Undang-Undang No 28 Tahun 1999 yang oleh Penjelasan Pasal 53 ayat (2) UU PTUN Tahun 2004 disamakan dengan asas-asas umum pemerintahan yang baik, disebutkan bahwa asas umum penyelenggara negara yang baik adalah asas yang menjunjung tinggi norma kesusilaan, kepatutan dan norma hukum, untuk mewujudkan penyelenggara negara yang bersih dan bebas dari korupsi kolusi dan nepotisme. Pada prinsipnya asas-asas umum pemerintahan yang baik yaitu asas-asas hukum yang harus diperhatikan oleh para penyelenggara negara.³ Apabila diasumsikan hukum administrasi adalah pemerintahan yang sah, maka asas keabsahan dalam pemerintahan memiliki 3 fungsi yaitu :

1. Untuk penyelenggara pemerintahan asas keabsahan berperan sebagai dasar hukum penyelenggaraan pemerintahan (*bestuurs-normen*);
2. Untuk penerapannya bagi yang dikenai pengaturan asas keabsahan berfungsi sebagai alasan pengajuan gugatan terhadap tindak pemerintahan (*beroepsgronden*); dan
3. bagi lembaga peradilan (hakim) asas keabsahan berfungsi sebagai dasar pengujian suatu tindak pemerintahan (*toetsingsgronden*).

1.2 Rumusan Masalah

Dengan mengkaji pada asas negara hukum dan kekuasaan pemerintah maka dalam negara hukum segala tindakan di dasarkan atas hukum, karena teori negara

hukum didasarkan atas asas legalitas, apakah dalam negara hukum pemerintah dapat membuat kebijakan.

II. Metode Penelitian

Penulisan ini menggunakan jenis penelitian hukum normatif dengan pendekatan konsep, pendekatan histories, pendekatan filsafat, pendekatan kasus dan pendekatan kontekstual terkait penerapan hukum. Dalam penelitian hukum normative menggunakan sumber bahan hukum yang digunakan adalah bahan hukum primer dan bahan hukum sekunder. Metode Pengumpulan Bahan Hukum dengan studi dokumentasi. Analisis Bahan Hukum dalam kajian ini adalah teknik menggunakan teknis analisis deskripsi, interpretasi dengan berpedoman pada paradigma interpretivisme, sistematisasi, argumentasi dan evaluasi.

III. HASIL DAN PEMBAHASAN

3.1 Kewenangan Pemerintah Dalam Tata Pengaturan

A. Hamid S. Attamimi di dalam pidato purna bakti yang berjudul Hukum Tentang Peraturan Perundang-undangan dan Peraturan Kebijakan (Hukum Tata Pengaturan) menggunakan istilah tata pengaturan pertama kali . Dalam kaitannya dengan tata pengaturan : Tata berarti aturan, susunan, sistem.⁴ peraturan, cara. Pengaturan berarti proses, cara, perbuatan mengatur.⁵ Maka dapat disimpulkan pengertian tata pengaturan adalah suatu aturan atau kaidah tentang perbuatan mengatur yang bentuk pengaturannya (*regeling*) dapat dijumpai pada

³ I Nyoman Suyatna, 2011, Ringkasan Disertasi : Asas-asas Umum Pemerintahan Yang Baik Dalam Pembentukan Peraturan Daerah, Program Studi Doktok Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Brawijaya, Malang, hlm.39.

⁴ W.J.S.Poerwadarminta, 2003, *Kamus Umum Bahasa Indonesia*, Edisi Ketiga, Balai Pustaka Jakarta, hlm.1024.

⁵ *Ibid*, hlm.65.

peraturan perundang-undangan (*algemeen verbindende voorschriften*) peraturan intern yang berlaku ke dalam (*interne regelingen*) dan peraturan kebijakan (*beleidsregeling*).

Pengaturan (*regeling*) memiliki makna lebih luas dari pada peraturan perundang-undangan (*wetgeving*) dan keputusan (*beschikking*). Dalam tata pengaturan yang menjadi bagiannya adalah Peraturan Perundang-undangan dalam Konteks Hukum Tata Negara dan Peraturan Kebijakan yang masuk dalam Hukum Administrasi Negara. Attamimi menyatakan tata pengaturan mencakup semua jenis peraturan perundang-undangan yang memang merupakan satu rangkaian yang berkaitan semua peraturan kebijakan yang seringkali format, bentuk serta daya ikatnya dirasakan masyarakat tidak berbeda dengan peraturan perundang-undangan.⁶

Dalam kaitannya dengan fungsi-fungsi negara Van Vollenhoven yang membagi atas empat fungsi (catur praja) yaitu *regeling* (pengaturan), *bestuur* (pemerintah dalam arti sempit ketataprajaan), *politie* (keamanan), dan *rechtspraak* (peradilan).⁷ Fungsi *bestuur*, *politie*, *rechtspraak* dewasa ini telah berkembang menjadi *bestuursrecht*, *politieright*, *rechtspraakrecht* nampaknya fungsi *regeling* belum menjadi *regelingrecht*. Dilihat dari kewenangan pembentukan pengaturan dalam suatu negara terhadap warga negara dan penduduk secara umum (dari segi *adresssat*) dan secara abstrak (dari yang diatur) beserta ketentusan sanksi

pemaksa dan sanksi ketentuan pidana, pada hakekatnya adalah fungsi legislative yang bersumber pada *volunte generale*. Pemerintah yang dapat berwujud raja atau penguasa merupakan lembaga perantara antara rakyat dan negara dan bertugas melaksanakan peraturan tersebut. Hanya dalam perkembangannya yang datang kemudian pelaksanaan fungsi *reglementer* dan berdasarkan fungsi eksekutif didasarkan pada peraturan negara yang lebih tinggi dalam wujud kewenangan atribusi dan delegasi, oleh karena itu dilihat dari fungsi pengaturan oleh negara (*staatliche rechtssetzung*) diperlukan adanya suatu tata pengaturan. Dalam tata pengaturan tentunya harus dilihat dari apa permasalahannya. Adanya kelompok yang beranggapan bahwa hukum yang mengatur kewenangan tersebut dan atribusi serta delegasinya termasuk dalam Hukum Tata Negara. Ada pula yang berpendapat bahwa hukum yang mengatur keputusan dalam arti umum (*besluiten*) termasuk keputusan (*besluit*) pembentukan undang-undang ke dalam Hukum Administrasi Negara, akan memasukkan Hukum Tata Pengaturan ke dalam Hukum Administrasi Negara. Namun ada yang berpendapat bahwa hukum yang mengatur kehidupan kenegaraan perlu dibagi. Untuk menelaah dalam konteks HAN dan pengembangannya dewasa ini di Indonesia. Tetapi sebelum menelaah dalam konteks HAN tersebut, secara garis besar perlu disinggung beberapa pengertian tentang negara misalnya Negara Hukum (*rechtstaat*), Negara Nasional (*nasional statae*), Negara Territorial Modern (*modern territorial state*) dan mengenai Kekuasaan Negara (*public power*) dalam pembagian atau pendelegasian serta kebijaksanaan negara (*public policy*) yang mempengaruhi perkembangan HAN.

⁶ A.Hamid.S.Attamimi Attamimi, A.Hamid S. 1993, *Hukum tentang Peraturan Perundang-undangan dan Peraturan Kebijakan (Hukum Tata Pengaturan)*, Pidato Purna Bahakti Guru Besar Tetap Fakultas Hukum Universitas Indonesia, hlm.17.

⁷ Diana Halim Koentjoro, 2004, *Hukum Adminitrasi Negara*, Ghalia Indonesia, hlm 17.

Menurut pendapat Heinz Schaffer yang dikutip oleh Attmimi menyatakan bahwa masalah-masalah teoritis dan praktis tentang ilmu pembentukan hukum (*rechtssetzungslehre*) tidaklah hanya meliputi pembentukan undang-undang (*gezet*) dalam arti formal semata-mata, melainkan juga meliputi pembentukan seluruh peraturan yang berlaku umum.⁸ Menurut pendapat Van der Vlies yang dikutip oleh Attamimi dalam disertasinya mengemukakan pengaturan (*regeling*) ialah dalam bentuk peraturan perundang-undangan (*algemeen verbindende voorschriften*), peraturan intern yang berlaku ke dalam bagi lembaga penyelenggara (*interne regelingen*), dan peraturan kebijakan (*beleidregels*).

Menurut Jimly Asshiddiqie terdapat empat kategori peraturan tertulis yang penting mendapat perhatian yaitu :

- 1). Bentuk peraturan perundang-undangan yang umum, memiliki keberlakuan umum, bersifat abstrak, karena tidak menunjuk kepada hal kongkret yang sudah ada sebelum peraturan itu ditetapkan ;
- 2). Bentuk Peraturan perundang-undangan yang khusus karena subyek yang diatur, yaitu dengan keberlakuan bagi subyek hukum tertentu;
- 3). Bentuk Peraturan perundang-undangan yang khusus karena wilayah berlakunya wilayah lokal tertentu ;
- 4). Bentuk Peraturan perundang-undangan yang khusus karena daya ikat materinya berlaku internal.⁹

Bentuk dan jenis pengaturan tertulis yang dikenal dengan peraturan atau “*regels*,

regulations dan legislatin” dan bentuk-bentuk *statutory instruments* lainnya sangat beranekaragam. Bahkan ada pula dalam bentuk tertentu sebagai *policy rules* atau *beleidregels* dalam bentuk peraturan kebijakan dan bukan peraturan perundang-undangan. Keanekaragaman peraturan-peraturan itu yang merupakan tata pengaturan keberadaannya sangat tergantung pada :

- 1). Tingkatan kepentingan ;
- 2). Relevansi materi muatan yang hendak diatur ;
- 3). Lembaga atau organ jabatan kenegaraan dan pemerintahan yang diberi wewenang untuk menetapkan menjadi peraturan.

Dalam penyelenggaraan pemerintahan negara terdapat dua jenis peraturan yang berlaku secara berdampingan yaitu peraturan perundang-undangan dan peraturan kebijakan.

Mengingat kedudukan badan administrasi negara sedemikian penting dan menentukan, maka peraturan kebijakan dalam bentuk peraturan maupun dalam bentuk keputusan baik di pusat maupun di daerah yang berfungsi pengaturan. Fungsi pengaturan adalah bagian yang essensial dari Negara Republik Indonesia sebagai negara hukum sosial (*sociale rechtstaat*), dalam arti bahwa *sociale rechtstaat* itu tidak mungkin mencapai tujuan atau tidak mungkin menjadi kenyataan tanpa adanya tata pengaturan dalam bentuk peraturan kebijakan yang merupakan perwujudan kebebasan bertindak oleh Pejabat Tata Usaha Negara berdasarkan wewenang tidak terikat. Apabila diperhatikan pandangan tersebut, maka kenyataannya dalam praktik pemerintahan daerah, nampaknya peraturan kebijakan dewasa ini, banyak yang bersifat

⁸ A. Hamid.S.Attamimi Attamimi, *op.cit*, hlm.18.

⁹ A.Hamid.S.Attamimi Attamimi,1993, *op.cit*, hlm.18.

mengatur dan bahkan mengikat warga secara umum. Hal ini merupakan masalah karena badan atau pejabat yang mengeluarkan keputusan tidak memiliki kewenangan untuk mengatur, lebih-lebih untuk mengikat warga secara umum.

Tugas pemerintahan tidak hanya menerapkan ketentuan yang tertulis dalam dalam pengaturan karena pembuat hukum tidak akan mampu memperhitungkan situasi kongkrit yang timbul dalam penerapannya. Pergeseran pemikiran negara hukum formil menjadi negara hukum materiil (*welfare staat*) tidak mungkin segala sesuatu diatur dalam peraturan perundang-undangan dengan kompleksnya tugas pemerintah, badan pemerintah yang dilakukan pemerintah, badan-badan pembuat undang-undang berkecenderungan memberikan lebih banyak kebebasan untuk melaksanakan pemerintahan.¹⁰

3.2 Peraturan Kebijakan

Penyelenggaraan kebijakan pemerintah merupakan penentuan kebijakan dalam pembangunan dan kesejahteraan masyarakat yang diarahkan untuk peningkatan pelayanan dan pemberdayaan dalam rangka penyelenggaraan kepentingan umum kesejahteraan masyarakat.

Pemerintah dalam melaksanakan tugas-tugas pemerintahan dibebankan oleh pembentuk Undang-undang seringkali terjadi, bahwa tindakan pelanggaran berupa kebijakan dalam bentuk peraturan yang ditujukan kepada masyarakat. Peraturan tersebut terjadi tanpa mempunyai wewenang membuat peraturan. Gejala ini tidak

dapat dikatakan sebagai bentuk Peraturan Perundang-undangan, sedangkan ditinjau dari fungsi atau materi muatannya mirip dengan Peraturan Perundang-undangan.

Dalam kaitannya dengan pengatribusian dan pendelegasian A.Hamid. S.Attamimi mengemukakan :

Selain jenis dan bentuk peraturan perundang-undangan yang dibentuk berdasarkan fungsi legislative, diperlukan bagi penyelenggara kebijakan pemerintahan yang tidak terikat (*vrijbeleid*) pun tentunya akan dikeluarkan juga berbagai peraturan kebijakan (*beleidsregel*) yang didasarkan pada kewenangan eksekutif.¹¹

Peraturan kebijakan (*beleidsregel*) terjadi dalam bentuk yang berlainan, melakukan pemerintah yang bebas (tidak terikat). Penyelenggaraan pemerintahan yang tidak terikat ini memberi kesempatan bebas bagi fungsi pengaturan secara administratif akibatnya dapat dibayangkan betapa banyaknya peraturan perundang-undangan dan peraturan kebijakan yang belum tentu semuanya memenuhi syarat asas perundang-undangan dan asas kebijakan yang patut. Dengan demikian maka dalam praktik penyelenggaraan pemerintahan terdapat jenis peraturan yang dapat berlaku secara berdampingan, yaitu peraturan perundang-undangan dan peraturan kebijakan. Kedua jenis peraturan perundang-undangan itu dalam kenyataan tidak mudah untuk dibedakan dan disamakan. Badan atau Pejabat Tata Usaha Negara sebagai penentu kebijakan dewasa ini seringkali melakukan tindakan-tindakan berupa keputusan yang

¹⁰ Philipus M Hadjon, 1988, *Pengertian-Pengertian dasar Tentang Tindak Pemerintahan (Bestuurshandeli)*, hlm.44.

¹¹ A.Hamid S. Attamimi, 1993, *op.cit*, hlm.5.

tidak memenuhi syarat menurut hukum sama sekali sehingga muncul dalih *fries ermessen* dan demi kepentingan umum atau pembangunan. Untuk menghindari dan mengantisipasi hal tersebut perlu diupayakan agar peraturan kebijakan memenuhi syarat-syarat asas pemerintahan yang baik dan patut.

Dapat disimpulkan bahwa yang berdasarkan kebebasan bertindak dapat mempunyai kekuatan mengikat sebagai :

1. Memiliki kekuatan mengikat apabila pembentukannya berdasarkan kewenangan delegasi suatu undang-undang.
2. Apabila pembentukannya berasal dari kebebasan penilaian atau kebebasan interpretasi.

3.2.1 Dasar Pembuatan.

Menurut Belifante peraturan perundang-undangan semu adalah :

Tindakan hukum administrasi yang bukan merupakan peraturan umum yang mengikat yang timbul menurut peraturan untuk itu dalam Hukum Tata Negara atau ditetapkan oleh badan yang dinyatakan berwenang, dalam Hukum Tata Negara untuk perundang-undangan dalam arti material, melainkan dalam bentuk kebijaksanaan yang bentuk penerapannya dalam bidang hukum administrasi¹²

Peraturan kebijakan (*beleidsregel*) dibentuk sebagai perwujudan *Fries Ermessen* (*discretionary power*) yaitu kewenangan

yang berkarakter *Fries Ermessen* dalam bentuk tertulis dan mengikat pada warga. Materi muatan pengaturannya memuat aturan umum (*algemene regel*) tersendiri yang melampaui cakupan kaidah (*materialsphere*) peraturan perundang-undangan yang dibuat pengaturan secara operasional. Lembaga yang membuat peraturan kebijakan (*beleidsregel*) tidak memiliki kewenangan membentuk perundang-undangan namun secara tidak langsung mengikat para warga sebagaimana halnya dengan kaidah-kaidah “*juridische regels*”. Dapat disimpulkan bahwa bentuk peraturan kebijakan bukanlah peraturan perundang-undangan. Karena lembaga yang membentuk peraturan kebijakan tidak memiliki kewenangan pembuatan peraturan perundang-undangan (*wetgevende bevoegdheid*). Bentuk peraturan kebijakan tidak langsung mengikat secara hukum, tetapi mempunyai relevansi hukum.

Pembentukan peraturan kebijakan (*beleidsregel*) didasarkan pada adanya *beoordelingsruimte* (ruang pertimbangan) agar mengambil tindakan hukum publik yang bersifat pengaturan yang diberikan pembentuk undang-undang kepada pejabat atau badan-badan pemerintahan atas inisiatif sendiri. Inisiatif ini berupa tindakan nyata yang positif guna menyelesaikan masalah-masalah penyelenggaraan pemerintahan yang dihadapi pada saat tertentu yang memerlukan pengaturan .

Ruang pertimbangan (*beoordeling sruimte*) dikenal ada 2 bentuk yaitu *subjectieve beoordelingsruimte* dan *objectieve beoordelingsruimte*. *Subjectieve beoordelingsruimte* mengandung pengertian ruang pertimbangan yang bersifat umum dan bebas semata-mata berdasarkan pertimbangan subyektif. Istilah lain dari

¹² Johannes Usfunan, 2002, *Perbuatan pemerintah yang dapat Digugat*, Djambatan, Jakarta, hlm.109.

subjectieve beoordelingsruimte adalah *beoordelingsvrijheid*, *discretionaire bevoegdheid*, *freies ermesen* dan *beleidsvrijheid*. *Objectieve beoordelingsruimte* mengandung pengertian adanya ruang pertimbangan yang bersifat interpretasi yang diberikan pembentuk undang-undang kepada pejabat atau Badan Administrasi Negara untuk melaksanakan tindakan hukum publik menurut situasi kondisi dan obyek permasalahan yang obyektif. Ruang pertimbangan yang diberikan oleh pembentuk undang-undang umumnya hanya dengan criteria yang samar-samar..¹³

Peraturan kebijakan yang dibentuk didasarkan atas kebebasan bertindak harus diberi limit / batas atau tolak ukur, apapun bentuk kebebasan yang akan dipergunakan hendaknya harus ada ruang yang diberikan oleh pembentuk undang-undang sehingga wewenang untuk bebas bertindak, sehingga tidak terjadi penyalahgunaan wewenang atau sewenang-wenang. Penerapan asas kebebasan bertindak dalam peraturan kebijakan merupakan bentuk sikap tindak organ pemerintahan. Menurut J.B.J. M. Ten Berge adalah bentuk kebebasan yang diizinkan / dibolehkan oleh peraturan perundang-undangan bagi organ pemerintahan untuk membentuk keputusan dapat dibedakan dalam kebebasan kebijaksanaan dan kebebasan penilaian, yaitu :

1. Dalam bentuk kebebasan kebijaksanaan dalam bentuk (wewenang diskret dalam arti sempit) bila Peraturan Perundang-

undangan memberi kesempatan kepada organ pemerintahan wewenang tertentu, sedangkan organ bebas untuk (tidak) menggunakannya meskipun syarat-syarat bagi penggunaannya secara sah dipenuhi ;

2. Dalam bentuk kebebasan penilaian (wewenang diskret) dalam arti yang tidak sesungguhnya) ada, menurut hukum diserahkan kepada organ pemerintahan untuk menilai secara mandiri dan eksklusif apakah syarat-syarat bagi pelaksanaan wewenang secara sah telah terpenuhi sehingga dibentuk pengaturan dalam bentuk peraturan.¹⁴

Ann Seidman dalam bukunya *Penyusunan Rancangan Undang-Undang Dalam Masyarakat Yang Demokratis* menyatakan pembatasan dalam pembentukan Peraturan Kebijakan :¹⁵

1. Adanya batas kewenangan yang diberikan dalam undang-undang utama pada instansi yang membentuk peraturan ;
2. Pembentukan peraturan Tidak dibenarkan adanya pertentangan dengan Peraturan Perundang-undangan lainnya ;
3. Adanya keharusan untuk memenuhi ketentuan-ketentuan dalam hukum administrasi negara .

Dalam pembentukan peraturan kebijakan menurut Sjachran Basah menyatakan adanya pembatasan keleluasan dalam menentukan kebijakan dengan dua

¹³ Lukman, Marcus 1997, *Eksistensi Peraturan Kebijakan Dalam Bidang Perencanaan Dan Pelaksanaan Rencana Pembangunan Di Daerah Serta Dampak Terhadap Pembangunan Materi Hukum Tertulis Nasional*, Disertasi UNPAD Bandung, hlm. 187-189.

¹⁴ J.B.J.M. Ten Berge, et al, 1991, *Pengantar Hukum Peizinan*, disunting oleh Philipus M. Hadjon, Utrecht, hlm.8.

¹⁵ Seidman, Ann et.al, 2001, *Penyusunan Rancangan Undang-Undang Dalam Masyarakat Yang Demokratis*, Terjemahan ELIPS Jakarta hlm.374.

batas yaitu adanya pembatasan batas atas dan pembatasan dalam bentuk batas bawah. Batas atas adalah adalah ketaat asasan ketentuan perundang-undangan berdasarkan asas taat asas yaitu bentuk pengaturan yang berederajat lebih rendah tidak boleh bertentangan dengan peraturan yang lebih tinggi. Batas bawah adalah peraturan yang dibuat tidak boleh melanggar hak dan kewajiban asasi manusia¹⁶.

3.2.2. Karakteristik Peraturan Kebijakan

Van Kreveld mengemukakan, peraturan kebijakan umumnya mempunyai ciri-ciri berikut :

- a. Bentuk peraturan itu baik secara langsung maupun tidak tanpa ada dasar kewenangan dari Undang-Undang Dasar atau pada Undang-undang;
- b. Peraturan itu dapat :
 - (1). Dalam bentuk tidak tertulis dalam bentuk rangkaian keputusan instansi pemerintah yang berdiri sendiri untuk menyelenggarakan kewenangan pemerintahan yang tidak terikat ;
 - (2). Ditetapkan dalam bentuk tertulis oleh suatu instansi pemerintah.
- c. Bentuk pengaturan untuk bertindak dalam menyelenggarakan kewenangan pemerintahan yang tidak terikat¹⁷

Karakter dan ciri menunjukkan peraturan kebijakan bukan Peraturan Perundang-undangan. Dilihat dari segi sifat materi Peraturan Kebijakan menurut Ten Berge :

“Peraturan Kebijakan (*beleidsregel*) hanya bisa timbul bila wewenang-wewenang pemerintahan tidak terikat secara mutlak. Peraturan Kebijakan dalam praktek pemerintahan, ... melalui aturan-aturan kebijakan diberi isi pada norma-norma yang hendak ditetapkan guna kepentingan perlindungan. Aturan-aturan kebijakan diberi isi norma-norma yang hendak ditetapkan guna kepentingan perlindungan. Aturan-aturan kebijakan tidak bersandar pada suatu wewenang umum yang ditarik dari pendelgasian sehingga bukan merupakan bentuk pengaturan. Suatu konsekuensi penting dari hal ini adalah bahwa warga (masyarakat) tidak dapat diikat oleh aturan-aturan kebijakan. Namun organ pelaksana memang mengikat diri sendiri.”¹⁸

H.M.Laica marzuki mengemukakan unsur-unsur peraturan kebijakan antara lain:

1. Dikeluarkan oleh pejabat pemerintah sebagai bentuk *fries ermessen* dalam pengaturan, yang setelah itu diumumkan keluar guna diberlakukan kepada warga ;
2. Materi muatan dimaksud pada nyatanya telah merupakan peraturan umum (*generale rule*) tersendiri, jadi tidak lagi sekedar sebagai petunjuk pelaksanaan operasional sebagaimana tujuan semula dari peraturan kebijakan itu sendiri ;
3. Badan atau pejabat itu, sama sekali tidak memiliki kewenangan membuat peraturan umum (*generale rule*)

¹⁶ Sjahran Basah, 1992, *Perlindungan Hukum terhadap Sikap Tindak administrasi Negara*, Alumni Bandung, hlm.3-5.

¹⁷ A.Hamid.S.Attamimi I, *op.cit*, hlm.11.

¹⁸ J.B.J.M.Ten Berge, *op.cit*, hlm.41.

sedemikian, namun tetap dipandang *ligimated* mengingat peraturan kebijakan atau beleidregel dimaksud tidak lain dari perwujudan *fries ermessen* yang diberi bentuk tertulis.¹⁹

Pada *subjectieve beoordelingsruimte* atau ruang pertimbangan bebas disebut juga dengan istilah *boordelingvrijheid*. Terdapat tiga *boordelingvrijheid* dan tiga *beleidsregel* yaitu :

- (1). *Binnen – wettelijke boordelingvrijheid* yaitu peraturan kebijakan yang lahir dari kebebasan mempertimbangkan intra legal.
- (2). *Buiten-wettelijke boordelingvrijheid* yang melahirkan kebebasan pertimbangan ekstra legal. Tidak memiliki landasan undang-undang ataupun Peraturan Perundang-undangan yang jelas, alasan pembenarnya semata-mata ditekankan pada asas *doelmatigheid*, kebiasaan-kebiasaan administrasi dan asas-asas pemerintahan yang layak ;
- (3) *Tengen-wettelijke boordelingvrijheid* yang melahirkan kebebasan pertimbangan kontrak legal. *Tengen-wettelijke boordelingvrijheid* dibagi lagi menjadi :
 - (a). *Tengen-wettelijke beleid-sregel* yang pembentuk kannya didasarkan pada *Binnen-wettelijke boordelingvrijheid* yaitu peraturan kebijakan yang menyimpangi peraturan perundang-undangan yang memiliki landasan yuridis yang jelas;

- (b). *Tengen - wettelijke beleidsregel* yang pembentukkannya di dasarkan atas *bestuurbevoegdheid* yaitu peraturan kebijakan yang menyimpangi Undang-undang atau Peraturan Perundang-undangan yang tidak memiliki landasan yuridis yang jelas.²⁰

3.2.3. Landasan Keabsahan dalam Pembentukan.

Pembentukan peraturan kebijakan apabila dikaji dari landasan keabsahan mempunyai nilai keadilan dan kemanfaatan keberlakuan peraturan kebijakan yang ditetapkan oleh pejabat atau badan administrasi untuk memberikan arahan bagi bawahan serta mengatur berbagai kepentingan dan posisi hukum dalam masyarakat. Peraturan kebijakan tidak memiliki nilsi kepastian hukum karena tidak ada dasar kewenangan pembentukan peraturan perundang-undangan melainkan perwujudan *Fries Ermessen* (*discretionary power*).

Penggunaan *freies Ermessen* sehubungan dengan pengaturan operasional yang ada awalnya Raja menyusun garis-garis besar sebagai petunjuk ke dalam sebagai permulaan langkah untuk mencegah kebijaksanaan yang berubah-ubah tidak menentu, yang kemudian garis-garis besar kebijakan itu dipublikasikan. Peraturan Kebijakan tidak engikat langsung secara hukum tetapi memiliki relevansi hukum dan ditujukan kepada badan atau Pejabat Administrasi Negara sendiri. Penerapan *freis ernessen* hanya ditujukan bagi kepentingan umum. *Freis ernessen* tersebut harus dapat

¹⁹ H.M. Laica Marzuki, 1996, *Peraturan Kebijakan (beleidregel)*, bahan penataran hukum administrasi dan hukum lingkungan, FH Univ. Airlangga Surabaya 4-12 Januari, hlm.1.

²⁰ Marcus Lukman, 1997, *op.cit*, hlm. 190-196.

dipertanggungjawabkan secara moral kepada Tuhan Yang Maha Esa, mengutamakan persatuan dan kesatuan, demi kepentingan bersama, menjunjung tinggi harkat dan derajat martabat manusia serta nilai-nilai kebenaran dan keadilan, Pengujian terhadap peraturan kebijakan lebih diarahkan kepada *doelmatigheid* dan arena batu ujinya adalah asas-asas umum penyelenggaraan pemerintahan yang layak.

IV. PENUTUP

4.1 Simpulan

Penyelenggara pemerintahan tidak hanya menerapkan ketentuan dalam bentuk pengaturan yang lebih tinggi karena pembentuk peraturan perundang-undangan tidak akan mampu memperhitungkan situasi kongkrit yang timbul dalam penerapannya. Pergeseran pemikiran negara hukum formil menjadi negara hukum materiil (*welfare staat*) dalam arti negara kesejahteraan mengharuskan pemerintah selaku penyelenggara pemerintahan seringkali menempuh berbagai bentuk kebijakan dengan membentuk pengaturan berupa peraturan kebijakan (*beleidsregel, policy rule*). Pembentukan peraturan kebijakan tidak terlepas dari penerapan *freies ermesen*. Dalam tata pengaturan kaidah tentang perbuatan mengatur yang pengaturannya (*regeling*) dalam bentuk peraturan perundang-undangan (*algemeen verbindende voorschriften*) peraturan intern yang berlaku ke dalam (*interne regelingen*) dan peraturan kebijakan (*beleidregel*).

Pembentukan peraturan kebijakan (*beleidsregel*) diadaskan pada adanya *beoordelingsruimte* (ruang pertimbangan) yang diberikan pembentuk undang-undang kepada pejabat atau badan-badan

pemerintahan dengan inisiatif sendiri mengambil tindakan hukum publik berupa , penetapan maupun tindakan nyata yang positif pengaturan guna menyelesaikan masalah-masalah penyelenggaraan pemerintahan yang dihadapi pada saat tertentu .

Freis ernen ditujukan demi kepentingan umum dan harus dipertanggungjawabkan secara moral kepada Tuhan Yang Maha Esa, mengutamakan persatuan dan kesatuan, menjunjung tinggi harkat dan derajat martabat manusia serta nilai-nilai kebenaran dan keadilan, demi kepentingan bersama / kepentingan umum. Bentuk pengujian terhadap peraturan kebijakan lebih diarahkan kepada aspek kemanfaat (*doelmatigheid*) dengan berpedoman pada asas-asas umum penyelenggaraan pemerintahan yang baik

DAFTAR PUSTAKA

- A.Hamid.S.Attamimi, 1993, *Hukum Tentang Perundang-Undangan Dan Peraturan Kebijakan (Hukum Tata Pengaturan)*, Pidato Purna Bahakti Guru Besar Tetap Fakultas Hukum Universitas Indonesia.
- Basah, Sjahran 1992, *Perlindungan Hukum Terhadap Sikap dan Tindak Administrasi Negara*, Alumni Bandung.
- Berge J.B.J.M.Ten Splet, et al, 1991, *Pengantar Tentang Hukum Peizinan*, Utrecht.
- Diana Halim Koentjoro, 2004, *Hukum Adminitrsi Negara*, Ghalia Indonesia.
- Hadjon, Philipus M 1988, *Pengertian Dasar Tentang Tindak Pemerintahan (Besturhandeling)*.
- Marcus, Lukman 1997, *Eksistensi Tentang Peraturan Kebijakan Dalam Bidang*

Perencanaan Dan Pelaksanaan Rencana Pembangunan Di Daerah Serta Dampak Terhadap Pembangunan Materi Hukum Tertulis Nasional, UNPAD Bandung.

Marzuki, H.M. Laica 1996, *Peraturan Kebijakan (beleidregel)*, bahan penataran hukum administrasi dan hukum lingkungan, FH Univ. Airlangga Surabaya 4 -12 Januari, hlm. 1.

Suyatna, INyoman 2011, Ringksssn Disertasi: *Asas-asas Umum Pemerintahan Yang Baik (AAUPB) Dalam Pembentukan Peraturan Daerah*, Program Studi Doktok Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Brawijaya, Malang.

Ann Seidman, et.all, 2001, *Penyusunan Rancangan Undang-Undang Dalam Masyarakat Hukum Yang Demokratis*, Terjemahan ELIPS Jakarta

Usfunan, Johanes 2002, *Perbuatan Pemerintah Yang Dapat Digugat*, Djambatan, Jakarta.

W.J.S.Poerwadarminta, 2003, *Kamus Umum Bahasa Indonesia*, Balai Pustaka Jakarta.

Willem & Konijnenbelt, 1988, *Hoofdstukken van Administratief Recht*, Lemma

Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945

Undang-Undang Nomor 28 Tahun 1999 tentang Penyelenggaraan Negara Yang Bersih dan bebas dari Korupsi, Kolusi dan Nepotisma

Undang-Undang Nomor 9 Tahun 2004 tentang Perubahan Atas Undang-Undang No 5 Tahun 1986 tentang Peradilan Tata Usaha Negara

Undang-Undang No 5 Tahun 2014 tentang Aparatur Sipil Negara.